

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



B&B Visoka šola za trajnostni razvoj

Izr. prof. dr. Janez Mekinc
Prof. dr. Josip Faričič
Monika Sobočan



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **B&B Visoka šola za trajnostni razvoj**

OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
 izredna evalvacija visokošolskega zavoda
 sprememba visokošolskega zavoda:
 preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda
 pripojitev, spojitev, razdelitev:
 pripojitev
 spojitev
 razdelitev
 dislocirana enota visokošolskega zavoda
 prva akreditacija univerze

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>izr. prof. dr. Janez Mekinc, Univerza na Primorskem, Fakulteta za turistične študije Portorož – TURISTICA</i>
član/ica	<i>prof. dr. Josip Faričič, Sveučilište u Zadru Odjel za geografiju</i>
član/ica	<i>Monika Sobočan, študentka</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 28.6.2021

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:



UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **31. 1. 2020**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

V postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda B&B Visoka šola za trajnostni razvoj je skupina strokovnjakov pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo. Skupina strokovnjakov je imela usklajevalni sestanek 16. 6. 2020 ter pripravila prvi osnutek poročila 23. 7. 2020. Obisk, izveden na daljavo, je potekal 17. 6. in 19. 6. 2020. 32 dokumentov smo od zavoda pridobili 30. 6. 2020, torej po obisku, med drugim tudi samoevalvacijska poročila za leta 2016/2017 in 2017/2018, zapisnike sej organov zavoda, odločbe o izvolitvah, ki nam jih ob obisku niso uspeli zagotoviti. Ogled prostorov je bil izveden s pomočjo kamere in komentarja strokovne sodelavke zavoda. Skupina strokovnjakov se je odločila, da bo za presojo ponovne akreditacije visokošolskega zavoda potrebovala dodaten obisk zavoda, obenem pa je pričakovala, da bo na drugem obisku lahko preverila merila in kriterije v zvezi zunanje evalvacije visokošolskega študijskega programa 1. stopnje, Varstvo okolja. Pri 1. obisku smo ugotovili več pomanjkljivosti in neskladnosti v delovanju zavoda, povezanih z neustrezno vodenimi procesi in postopki v zavodu (Senat, UO, AZ, ŠS). Zavod je nekatere pomanjkljivosti in neskladnosti v celoti ali delno odpravil takoj po 1. obisku, nekatere pa po 2. obisku, kar je razvidno iz dokumentacije, ki smo jo prejeli 15. 12. 2020. 2. obisk zavoda 26. in 27. 11. 2020 je bil namenjen tako izpolnjevanju kriterijev in meril ponovne akreditacije visokošolskega zavoda, kot tudi presoji standardov v postopku zunanje evalvacije visokošolskega strokovnega študijskega programa 1. stopnje Varstvo okolja. Zavod je 15. 12. 2020 posredoval dodatne dokumente, pojasnila, utemeljitve, skupaj 158 dokumentov, ki jih je skupina strokovnjakov pregledala in upoštevala pri pripravi poročila o ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda. Usklajevalni sestanek je skupina strokovnjakov izvedla 11. 1. 2021 in pripravila osnutek poročila 15. 1. 2021. V poročilu se je skupina strokovnjakov opredelila do formalnih sprememb in ustreznosti internih aktov zavoda ter dopolnitev procesov in postopkov, ki jih je izvedel zavod po drugem obisku v novembru 2020 in nam jih je posredoval v decembru 2020. Skupina strokovnjakov opozarja, da se bodo učinki in ustreznost sprememb pokazali šele v prihodnjem obdobju in jih bo mogoče ovrednoteni v samoevalvacijskem poročilu za študijsko leto 2020/2021, nekatere pa v samoevalvacijskem poročilu 2021/2022. Skupina strokovnjakov izpostavlja dejstvo, da je zavod od prvega obiska v juniju 2020 do oddaje dokumentacije v decembru 2020, izvedel številne ustrezne spremembe, popravke in posodobitve v svojih internih aktih, procesih delovanja in drugih področjih, ki so izboljšali kvaliteto delovanja zavoda.

Razen meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načinov ocenjevanja, pogojev za napredovanje po programu, načina izvajanja študija, pogojev za dokončanje študija in pogojev za dokončanje posameznih delov programa, ki lahko pričnejo veljati že tekoče študijsko leto 2020/21, spremembe ostalih obveznih sestavin študijskega programa (35. členu ZViS) začnejo veljati naslednje študijsko leto 2021/22, če jih visokošolski zavod sprejme in pošlje na NAKVIS pred objavo razpisa za vpis.

Spremembe opredelitve temeljnih ciljev programa, splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo, predmetnika s kreditnim ovrednotenjem in opredelitev deleža izbirnosti v programu, začnejo veljati naslednje

študijsko leto, in sicer če so/bodo sprejete pred objavo razpisa za vpis in pred objavo razpisa tudi posredovane na NAKVIS.

Zavod je 19.5.2021 poslal Pripombe na poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Pripombe se osredotočajo na ugotovljene večje pomanjkljivosti in neskladnosti. V pripombah na poročilo, zavod ne predstavi rešitev in pristopov s katerimi bi zavod ugotovljene neskladnosti odpravil, prav tako tudi ni predstavljenih pristopov in postopkov s katerimi bi zavod upošteval in realiziral priporočila skupine strokovnjakov. Posamezne pripombe zavoda so skupaj s dodatnimi pojasnili in stališči skupine strokovnjakov, vključene v končno verzijo poročila. Skupina strokovnjakov je neskladnosti, ki so ustrezno utemeljene v pripombah na poročilo, umaknilo iz poročila.

(11. člen meril: Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.

Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številka tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1		3		
Standard 2	1			
Standard 3		1		1
Standard 4		5		1
Standard 5	2			
Standard 6		4	1	
Standard 7		2	1	
Kadri				
Standard 8		2	1	
Standard 9	1			
Študenti				
Standard 10	2	2		
Standard 11	1	4		
Standard 12	2	1		
Standard 13		2		
Materialne razmere				
Standard 14		3		
Standard 15	1	1		
Standard 16				
Standard 17		2		
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1		2	1	
Standard 2		3	1	
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3		7		
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	1	11	1	3
Standard 5	1	3	1	
Odličnost				

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Na podlagi sprememb, ki jih je B&B Visoka šola za trajnostni razvoj pripravila pred in po 2. obisku, skupina strokovnjakov ocenjuje, da je strateško načrtovanje ustrezno usklajeno s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami. Zavod je pripravil strateški srednjeročni načrtu, ki je osredotočen na delovanje in razvoj Visoke šole za trajnostni razvoj. Strategija, poslanstvo in vizija Visoke šole za trajnostni razvoj sedaj vsebuje vsebine, ki usmerjajo inštitucijo v mednarodni in lokalni strokovni prostor na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. V strateških dokumentih je razvidna zavezanost visoke šole do sodelovanja z primerljivimi slovenskimi in evropskimi institucijami ter podjetji, ki delujejo na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja.

Zavod je imel v obdobju zadnje akreditacije slabo razvito mednarodno sodelovanje oziroma ga ne izkazuje na strokovnem in raziskovalnem področju. Podpisali so 1 bilateralni sporazum o sodelovanju in sicer z University Harran Üniversitesi iz Turčije. Od leta 2015 ima zavod listino ERASMUS. Med letom 2016 in 2020 so v okviru ERASMUS izmenjave izvedli 2 mobilnosti strokovnih sodelavcev, 1 praktično izobraževanje/strokovno prakso študenta za namen praktičnega usposabljanja, 1. mobilnost predavateljice in 1 gostovanje gostujočega predavatelja. V letu 2016 se je zavod prijavili na razpis CMEPIUS – 2016 ter v letu 2019 izvedel mednarodno

konferenco z naslovom »Izzivi trajnostnega razvoja«. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod v zadnjem akreditacijskem obdobju ne izkazuje sodelovanja v mednarodnih projektih in programih s področja trajnostnega razvoja in varstva okolja.

Na drugem obisku so predstavili načrt mednarodnega sodelovanja v prihodnjem obdobju ter izpostavili organizacijo mednarodne konference »izzivi trajnostnega razvoja 2021«, podpis bilateralnega sporazuma s Fakulteto za agronomijo iz Zagreba, prijava na program HORIZON 2020 ter mednarodni projekt COCO4CCI. V letu 2020 so začeli sodelovanje s fundacije Elyx, sodelovanje v študentskem projektu Talking Bubbles, ki se bo zaključil marca 2021. Rezultati in učinki načrta mednarodnega sodelovanja bodo razvidni v samoevalvaciji za leto 2020/2021 ter 2021/2022.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

B&B Visoka šola za trajnostni razvoj je v novembru 2020 posodobila sprejet srednjeročni razvojni načrt za obdobje 2018-2023, v katerem je opredeljenih 22 strateških ciljev in več podciljev. Strateški cilji so usmerjeni na področje trajnostnega razvoja, kot tudi na ostala področja delovanja zavoda. Skupina strokovnjakov pogreša prenos strateških ciljev in podciljev v akcijski načrt za razvoj kakovosti. Tako bi se za strateške cilje lahko opredelile konkretne aktivnosti s katerimi se načrtuje njihova realizacija ter odgovorne nosilce za njihovo izvedbo. V akcijskem načrtu za leto 2020/2021 zavod sam ugotavlja, da strategija ni pripravljena v smeri celovitega strateškega načrtovanja, saj ni dobro razvidno uresničevanje strateškega načrta. Kot ukrep namerava zavod do aprila 2021 premisliti in pripraviti zasnovo jasne strategije.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

V Poslovniku kakovosti zavoda ni navedeno spremljanje in preverjanje uresničevanja strategije. V samoevalvacijskem poročilu sta kot prilogi dodana Akcijski načrt za razvoj kakovosti – za obdobje 2018-2019 in obdobje 2019-2020, v katerem lahko konceptualno najdemo aktivnosti, s katerimi se dosega strateške cilje. V samoevalvacijskih načrtih pogrešamo utemeljitve, zakaj se določeni strateški cilji nerealizirani že več let in se prenašajo iz enega v drug akcijski načrt. Potrebna bi bila analiza vzrokov za neučinkovitost pri realizaciji strateških in akcijskih ciljev ter predstavitev ustrežnejših ukrepov oziroma aktivnosti za njihovo realizacijo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- v Poslovniku kakovosti zavoda opredeliti spremljanje in preverjanje uresničevanja strategije razvoja.
- Priprava analize vzrokov za neučinkovitost pri realizaciji strateških in akcijskih ciljev ter predstavitev ustrežnejših ukrepov oziroma aktivnosti za njihovo realizacijo.
- vzpostaviti aktivno sodelovanje v mednarodnih projektih in programih s področja trajnostnega razvoja in varstva okolja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:
Ni ugotovitev.**

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Zavod ima akt o ustanovitvi in statut, ki sta bila dopolnjena in spremenjena v novembru 2020 in sta sedaj strukturno ustrezna, vsebinsko pregledna in pravno strokovna. Zavod je spremenili 21. člen Statuta Visoke šole in opredelil sestavo Senata v skladu z 21. členom ZVIS. Senat sestavlja pet članov:

- akademski zbor izmed visokošolskih učiteljev voli in imenuje tri člane senata,
- dekan je član senata po položaju,
- študentski svet visokošolskega zavoda voli enega predstavnika študentov za člana senata.

Na podlagi sprejetih sprememb in dopolnil Statuta ter na novo sprejetega poslovnika delovanja Upravnega odbora je zavod ustrezno uredil tudi postopke sprejemanja odločitev in določil pristojnosti in odgovornosti posameznih organov zavoda. V skladu s statutom so urejeni tudi zapisniki sej organov zavoda, kjer so pregledno navedeni načini in oblike glasovanja o sprejetih sklepih. Ni pa zaslediti zapisov o razpravi in ključnih ugotovitvah.

Študenti so bili le delno ustrezno zastopani v organih Visoke šole za trajnostni razvoj, saj niso bili zastopani v Komisiji za študijske zadeve, kar so s sklepom senata dne 18. 6. 2020 popravili.

Članici Komisije za kakovost sta bili tudi administrativna delavka in direktorica zavoda, kar so s sklepom senata 18. 6. 2020 spremenili in v komisijo namesto njiju vključili dva visokošolska učitelja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Vključitev posebnega člena o prepovedi diskriminacije v statut.

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Zavod ima od leta 2018 sprejet Pravilnik o znanstveno-raziskovalni in razvojni dejavnosti. Na podlagi pravilnika je bila ustanovljena raziskovalna skupina Trajnostni razvoj. Raziskovalna skupina v SICRIS ne izkazuje raziskovalne dejavnosti oziroma je brez točk in ni razvidne nobene raziskovalno razvojne aktivnosti skupine. V vlogi in v okviru obiska nismo zasledili raziskovalne dejavnosti ali izvajanja strokovnih projektov, ki bi bili vezani na trajnostni razvoj oziroma varovanje okolja. Kot strokovne in znanstvene dosežke v svojem poročilu raziskovalna skupina izpostavlja:

- Vzpostavitev sodelovanja s fundacijo ELYX in vključevanje v projekt ADRA (Projekt ozavešča in izobražuje različne kroge javnosti o pomenu in vlogi mednarodnega razvojnega sodelovanja, mednarodni humanitarni pomoči ter globalnem učenju. Hkrati ozavešča o ciljih trajnostnega razvoja UN agende 2030),
- Sestanek o medsebojnem sodelovanju raziskovalne skupine Trajnostni razvoj z Raziskovalno enoto Biotehničnega centra Naklo
- Neformalno druženje namenjeno izmenjavi in spoznavanju raziskovalnih tem z naslovom »Zelena čajanka«
- Neuspešne prijave na razpis K204 mednarodnega projekta ERASMUS
- Neuspešna prijava na razpis »izobraževanje odraslih 2020
- Izvedba okrogle mize »od mentorstva do raziskovanja«
- Izvedba okrogle mize »RAJ je ZNOTRAJ«
- Mentorstva na diplomskih nalogah
- Sodelovanje mladih pri Gospodarski zbornici Slovenije
- Sodelovanje v Strateškem svetu za kadre Gospodarske zbornice Slovenije
- Sodelovanje v delovni skupini Gospodarske zbornice Slovenije za trajnostni razvoj
- Organizacijo mednarodne konference »Izzivi trajnostnega razvoja 2019«

Kot edini uspešno realiziran strokovni projekt oziroma znanstvena aktivnost je organizacija mednarodne konference v letu 2019, vendar ocenjujemo, da je 1 izveden projekt v obdobju 5 letne akreditacijske dobe, premalo, da bi zavod dokazal uspešen razvoj stroke na področju trajnostnega razvoja. Ostale aktivnosti raziskovalne skupine in visoke šole za trajnostni razvoj kot celote, pa ne moremo šteti med strokovne projekte oziroma raziskovalno dejavnost na področju varstva okolja in trajnostnega razvoja. Skupina strokovnjakov ne dvomi, da predstavljene aktivnosti koristijo razvoju zavoda, vendar pa ne omogočajo strokovnega in raziskovalnega razvoja na področju varstva okolja in trajnostnega razvoja. Kot dokaz uspešnega razvoja stroke na področju trajnostnega razvoja, se pričakuje uspešno izvedba vsaj enega strokovno-razvojnega projekta/raziskave ali raziskovalno znanstvenega projekta, katerega nosilec oziroma sonosilec je zavod, vsako leto akreditacijskega obdobja.

Varstvo okolja kot vsebinsko področje študijskega programa je v zadnjih 5 letih doseglo neverjeten napredek in spremembe na sociološkem, tehničnem, procesnem, produkcijskem in upravljalnem področju, zato je ključno, da se na podlagi strokovnega, razvojnega, projektnega in raziskovalnega dela visokošolskega zavoda vključujejo rezultati in dognanja v neposredno pedagoško delo. Zavod in raziskovalna skupina ne izkazujeta strokovne, razvojne in znanstvene dejavnost na področjih in vsebinah trajnostnega razvoja in varstva okolja. Pri nekaterih izvajalcih je sicer ugotovljena dobra znanstveno raziskovalna aktivnost, vendar pa so to pogodbeno zaposleni, ki so člani drugih raziskovalnih skupin na drugih visokošolskih zavodih in tam razvijajo strokovno in znanstveno-raziskovalno dejavnost. Na podlagi usmeritev NAKVIS-a za znanstvene in strokovne dosežke ne moremo šteti tiste, ki so jih dosegli pogodbeno zaposleni na svojih matičnih inštitucijah in drugih raziskovalnih skupinah. Pri pogodbenih zaposlenih, ki niso vključeni v druge raziskovalne skupine, smo pri ustreznosti njihovega strokovnega oz. znanstveno raziskovalno dela upoštevali že dejstvo, če smo zasledili v zadnjih 8 letih zgolj eno objavo strokovnega ali znanstvenega ali pedagoškega prispevka.

Zavod je pripravil Program dela raziskovalne skupine Trajnostni razvoj v študijskem letu 2020/2021 v katerem izražajo namen po spodbujanju strokovnega in znanstveno raziskovalnega dela ter načrtujejo:

- izvedbo mednarodne konference »Izzivi trajnostnega razvoja 2020«,
- vključitev v partnerstvo Horizon 2020 in v mednarodni projekt COCO4CCI (naravni in kulturni viri za inovacije),
- poglobitev sodelovanja s fundacijo Elyx,
- spremljanja razpisov strokovnih in znanstveno raziskovalnih projektov ter prijavljanje na projekte.

Na podlagi programa dela, bo težišče raziskovanja raziskovalne skupine letu 2020/2021 usmerjeno v smeri naslednjih vsebin:

- Komunikacija - povečanje konkurenčnosti podjetij - komuniciranje na področju trajnostnega razvoja
- Trajnostni promet
- Učinkovitost izobraževanja za pridobitev informacijsko komunikacijskih kompetenc

Rezultati programa dela raziskovalne skupine za leto 2020/2021, bodo razvidni šele čez eno leto, če bodo analizo uspešnosti strokovnega in znanstveno - raziskovalnega dela vključili v samoevalvacijsko poročilo. V samoevalvacijskih poročilih 2018/2019 in 2019/2020 ni vključena analiza uspešnosti strokovnega, razvojnega oz. raziskovalnega dela zavoda.

Skromna kadrovska struktura redno zaposlenih pedagoških delavcev in raziskovalcev se neposredno odraža tudi pri nezadostnem izkazovanju kakovostne strokovne, razvojne, znanstvene in raziskovalne dejavnosti zavoda na področjih trajnostnega razvoja in varstva okolja. Zavod ima v akcijskih načrtih sicer opredeljen razvoj lastne strokovne in raziskovalne dejavnosti s prijavljanjem na javne razpise in vključevanjem tudi v projekte s področja varstva okolja in trajnostnega razvoja, vendar pa je velika omejitev pri realizaciji načrtov prav kadrovska struktura in izkazana strokovno raziskovalna aktivnost zavoda v zadnjem akreditacijskem obdobju. Od leta 2015 se po podatkih iz samoevalvacijskih poročil visokošolski zavod ni prijavil na noben razpis za projekt s področja trajnostnega razvoja ali varstva okolja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Vključiti analizo o uspešnosti strokovnega in znanstveno raziskovalnega dela v samoevalvacijska poročila.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Na podlagi pregleda bibliografskih kazalcev matičnih izvajalcev in ob dejstvu, da na zavodu nismo ugotovili izvajanja razvojnih projektov in znanstvenih raziskav presojava, da zavod ne izkazuje kakovostne strokovne, razvojne in znanstvene dejavnosti na področjih in vsebinah trajnostnega razvoja in varstva okolja. Raziskovalna skupina zavoda v SICRIS ne izkazuje strokovne oziroma raziskovalne dejavnosti oziroma je njena strokovno raziskovalna učinkovitost ocenjena z 0 točkami. Prav tako nismo ugotovili izvajanja strokovnih ali razvojnih projektov, kot tudi ne aplikativnih ali znanstveno raziskovalnih projektov, ki bi bili vezani na trajnostni razvoj oziroma varovanje okolja - **neskladnost s 3. standardom 12. člena Meril za akreditacijo in evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov**

V skladu s 5. členom ZViS opravlja visoka strokovna šola izobraževalno dejavnost s področja ene ali več med seboj povezanih strok in skrbi za njihov razvoj. V ustanovitvenem aktu ima visokošolski zavod opredeljeno izvajanje strokovne in znanstvene raziskovalne dejavnosti na področju varstva okolja in trajnostnega razvoja, natančneje na področju 07 Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo. Iz vlog za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda in evalvacije študijskega programa izhaja, da študijski program sodi na področje 0712 Okoljevarstvena tehnologija.

Merila za akreditacijo v 12. členu opredeljujejo, da mora visokošolski zavod izkazovati kakovostno strokovno ali znanstveno raziskovalno dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področju. Merila za akreditacijo v 45. členu opredeljujejo neustrezno razvijanje in opravljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti na področjih in disciplinah, za katera je visokošolski zavod akreditiran ali s katerih ima akreditirane študijske programe kot večjo pomanjkljivost, ki zaviralno vpliva na kakovost visokošolskega zavoda oziroma študijskega programa.

Visokošolski zavod trenutno ne izpolnjuje 3. standarda 12. člena Meril za akreditacijo, saj ne izkazuje kakovostne znanstvene ali strokovne raziskovalne dejavnosti in z njo povezanih pomembnih dosežkov na področju varstva okolja. Vzpostavljena sodelovanja z različnimi deležniki ali sestanki o sodelovanju, neformalna druženja namenjena izmenjavi spoznanj, različne delavnice, okrogle mize in drugi enkratni dogodki, mentorstvo pri zaključnih delih študentov, organizacija mednarodne konference in neuspešne prijave na razpise, ne dokazujejo kakovostne znanstvene ali strokovne raziskovalne dejavnosti iz katerih bi bila lahko razvidna skrb za razvoj strok s področja visokošolskega zavoda, saj iz njih bodisi (sploh) niso razvidni strokovni ali znanstveni raziskovalni rezultati ali

dosežki, bodisi niso razvidni dosežki ali rezultati na področju varstva okolja ali trajnostnega razvoja. Ker je zaključno diplomsko delo sestavni del študija, sodijo strokovno delo kot mentorstvo in individualno delo študenta v okviru diplomskih zaključnih del, v pedagoško dejavnost zavoda in študijsko dejavnost študenta, in ne v strokovno ali znanstveno raziskovalno dejavnost zavoda. Enkratni dogodki kot so sestanki, okrogle mize ipd. ne morejo biti kategorizirani kot znanstvena ali strokovna raziskovalna dejavnost zavoda, saj iz njih ni mogoče sklepati na skrb razvoj stroke in izkazovanje z njo povezanih pomembnih dosežkov. Najlažje bi visokošolski zavod izkazoval znanstveno ali strokovno raziskovalno dejavnost s strokovnimi ali znanstvenimi projekti, ki bi v daljšem časovnem obdobju zasledovali primeren področni cilj in ki bi izkazali konkretne rezultate, rešitve ali dosežke, ki jih priznava stroka varstva okolja ali trajnostnega razvoja, vendar pri tem skupina strokovnjakov ugotavlja, da posledic neizpolnjevanja 3. standarda 12. člena Merila za akreditacijo ni mogoče odpraviti v obdobju treh mesecev.

Pripomba zavoda v odzivu na poročilo z dne 19.5.2021

1. *»Zavod je po štirih letih delovanja ustanovil raziskovalno skupino,. Naloga skupine ni izključno znanstveno delo in njenega dela ni moč izključno meriti s SICRIS točkami, prav tako je v letu in pol od ustanovitve skupine neutemeljeno pričakovati točke že vpisane v SICRIS bazo. **Poročilo razvoja in napredka znanosti ali strokovne dejavnosti neupravičeno ne zazna**«*

Mnenje skupine strokovnjakov:

Visokošolski zavod mora na področju svojega delovanja od svoje ustanovitve razvijati strokovno področje na katerem deluje. B&B Kranj je šele po nekaj letih delovanja v letu 2018 ustanovil raziskovalno skupino, ki pa tudi v juniju 2021 ne izkazuje aktivnosti na področju trajnostnega razvoja, vpisana je zgolj ena objava in sicer iz leta 2009. Presojanje uspešnosti in učinkovitosti strokovnega delovanja visokošolskega zavoda, na podlagi rezultatov SICRIS je zgolj en od elementov presoje, ki jih je upoštevala skupina strokovnjakov. **Ugotovljena neskladnost ostaja.**

Pripomba zavoda v odzivu na poročilo z dne 19.5.2021

2. *»Zavod z navedbami v poročilu dokazuje, da je aktiven na področju povezovanja s stroko in gospodarstvom ter da išče razvojne in raziskovalne projekte«*

Mnenje skupine strokovnjakov:

V presoji skupina strokovnjakov ni presojala poskusov oziroma iskanja povezovanja s stroko in gospodarstvom, temveč kako visokošolski zavod izkazuje kakovostno strokovno in raziskovalno dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. Presojali smo kakovost, razvoj in napredek strokovne in raziskovalne dejavnosti ter ocenili, da neformalna druženja, sestanki, neuspešne prijave na razpise, sodelovanja v različnih organih ne odražajo in ne morejo odražati kakovosti, razvoja in napredka strokovne in raziskovalne dejavnosti visokošolskega zavoda. Od visokošolskega zavoda se pričakujejo neposredni rezultati strokovnega in raziskovalnega dela, ki vplivajo na razvoj trajnostnega razvoja in varstva

okolja v Sloveniji in mednarodnem okolju Tega pa visokošolski zavod ne izkazuje v zadnjem akreditacijskem obdobju oziroma do junija 2021. **Ugotovljena neskladnost ostaja.**

Pripomba zavoda v odzivu na poročilo z dne 19.5.2021

3. »Poročilo neupravičeno ne upošteva kakovosti uspešno realiziranega strokovnega projekta oziroma znanstvene aktivnosti.«

Mnenje skupine strokovnjakov:

Skupina strokovnjakov je mnenja, da je izvedba ene same strokovno-znanstvene aktivnosti v obdobju 5 let delovanja visokošolskega zavoda premalo za izkazovanje uspešnosti in kakovosti razvoja strokovne in raziskovalne dejavnosti, na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. En sama aktivnost, ne odraža zavezanosti visokošolskega zavoda k kontinuiranemu razvoju in potrebni kvaliteti strokovnega in raziskovalnega področja na katerem deluje. **Ugotovljena neskladnost ostaja.**

Pripomba zavoda v odzivu na poročilo z dne 19.5.2021

4. »Iz SICRIS baze so razvidne le znanstvene, ne pa tudi strokovne objave in strokovni dosežki. Akt o spremembah in dopolnitvah Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov, ki je začel veljati v času postopka evalvacije 10.4.2021, uvaja spremembo, da za visokošolske učitelje na visokih strokovnih šolah in tuje visokošolske učitelje šifre raziskovalca ni potrebno pridobiti. Iskanje referenc visokošolskih učiteljev in raziskovalcev pred zaključkom tega postopka ni več referenčno merilo, kar je potrebno upoštevati pri obravnavi očitane neskladnosti.«

Mnenje skupine strokovnjakov:

SICRIS baza vključuje tudi vse strokovne objave in ne drži, da so razvidne zgolj znanstvene objave. Pri presoji smo upoštevali tako strokovne kot znanstven objave. Pri visokošolskih učiteljih (docent, izredni profesor, redni profesor) smo v skladu z Minimalnimi standardi za imenovanje v nazive upoštevali tudi znanstvene objave, medtem, ko smo pri vseh naštetih visokošolskih učiteljih, kot tudi pri višjih predavateljih in predavateljih upoštevali strokovne objave. Postopek akreditacije se je pričel v marcu 2020 in skupina strokovnjakov presoja izpolnjevanje meril in standardov za preteklo akreditacijsko obdobje, zato ni mogoče upoštevati sprememb, ki so bila sprejeta po končani presoji in po oddaji poročila, kot je navedeno v pripombah zavoda. **Ugotovljena neskladnost ostaja.**

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Praktično izobraževanje koordinira zaposlena organizatorka ~~ae~~ praktičnega izobraževanja, ki usklajuje delo vodij za praktično izobraževanje. Za vodje praktičnih izobraževanj so imenovani ~~višješolski~~ predavatelji, ki skrbijo za ustrezno in strokovno izvedbo. Praktično izobraževanje na šoli urejajo Navodila za študente in vodje PI, ki so objavljena v spletni učilnici pod nazivom praktično izobraževanje za posamezni program. Študentje praviloma sami poiščejo delodajalca, pri katerem bodo opravili praktični del študija, šola pa poskrbi za pripravo potrebnih pogodb za izvedbo praktičnega izobraževanja.

V študijskem letu 2020/2021 se praktično izobraževanje izvaja v obsegu 70 ur. Večini študentov, ki so opravljali študijski program je bilo praktično izobraževanje priznано zaradi predhodnih izkušenj. Postopek priznavanja je urejen tako, da študent vloži »Vlogo za priznavanje praktičnega izobraževanja« kjer poda tudi izjavo o obsegu delovne dobe, podjetju in delovnem mestu na katerem je deloval. Delodajalec mora potrditi delovno dobo in podati opis del, ki jih je študent opravljal, nato Komisija za študijske zadeve presodi na podlagi opravljenih del ali mu bo praktično izobraževanje priznано.

Praktično izobraževanje v okviru študijskega predmeta je do sedaj opravljal 6 študentov, od tega je ena študentka opravljal praktično izobraževanje v tujini s pomočjo programa Erasmus + za praktično izobraževanje. Ostalih 5 študentov je opravljal praktično izobraževanje v institucijah: Gozdarski inštitut (Oddelek za gozdno ekologijo), Agencija Republike Slovenije za varstvo okolja (Sektor za ekološko stanje voda), DIFA d.o.o. (proizvodno podjetje), Metric d.o.o. in Komunala Kranj. Postopek organizacije praktičnega izobraževanja se prične s podajo »Vloge za praktično izobraževanje«, kjer študent poda predlog delovne organizacije v kateri bo opravljal praktično izobraževanje ter poda predlog mentorja. Nato skupaj z nosilcem predmeta koordinirajo izvedbo. Študent za opravljen predmet poda na šoli dnevnik praktičnega izobraževanja in ustno zagovarja praktično izobraževanje. Skupina strokovnjakov je pridobila vpogled v vsa ocenjevanja praktičnega izobraževanja in pisna dela. Pisna dela so sorazmerno skopa, obsegajo 1 – 4 strani.

Ob prvem obisku v juniju 2020 je bil na spletni strani B&B prosto dostopen predmetnik za praktično izobraževanje, ki pa v januarju 2021 ni več dostopen na spletni strani zavoda, čeprav je veljaven za študijsko leto 2020/2021. Učni načrt za predmet Strokovna praksa za študijsko leto 2020/2021 obsega 4 ur predavanj in 66 ur vaj ter 126 ur samostojnega dela študenta. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je 126 ur samostojnega dela študenta, kar predstavlja skoraj 2/3 vseh ur in jih zavod ovrednoti z 4,5 KT, neustrezno. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je praktično izobraževanje ena izmed komponent študijskega programa, kjer ni mogoče prikazovati samostojno delo študenta izven kontaktnih ur kot večino programa. Namen praktičnega usposabljanja je v pridobivanju praktičnih znanj, izkušenj, veščin in spretnosti, ki so možne v neposredni interakciji z predavateljem ali mentorjem, ne pa pri samostojnem delu študenta. Pri samostojnem delu študent nima možnosti preverjati ustreznosti svojega praktičnega dela, prav tako mu ni omogočena povratna informacija s strani predavateljev/vodij strokovne prakse, o napakah pri delu s čemer bi pridobival potrebne izkušnje. Ker samostojno delo študenta ne moremo opredeliti v okviru kontaktnih ur je torej 70 kontaktnih ur ovrednotenih s 7 KT, v nasprotju 3. členom meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ects. Ocenjevanje praktičnega izobraževanja je sestavljeno iz

ocene delodajalca na izobraževanju (50 % ocene), seminarske naloge (25 % ocene) in ustnega zagovora seminarske naloge (25 % ocene).

Predlagamo, da se pripravi navodila o strukturi in vsebini seminarskega dela, saj smo pri pregledu ugotovili, da so seminarji vsebinsko in strukturno zelo različni in ne omogočajo primerjave kvalitete same naloge (npr. pri nekaterih sploh navajanja virov, pri drugih vire navajajo). Prav tako bi bilo strokovno ustrezno, če bi se v seminarskem delu osredotočili na reševanje konkretnega strokovnega problema v organizaciji, kjer opravljajo praktično izobraževanje, kajti v nasprotju s tem so trenutni seminarji opis del in nalog organizacije v kateri so opravljali prakso. Tudi prenovljeni obrazci, vezani na opravljanje strokovne prakse ne vsebujejo zgornjih priporočil.

V novembru 2020 so sprejeli spremembe učnega načrta za predmet Strokovna praksa, ki bo stopil v veljavo v študijskem letu 2021/2022. Praktično izobraževanje se bo izvajalo v obsegu 4 ur predavanj, 160 ur vaj, ter 32 ur samostojnega dela študenta, ki je ovrednoteno s 7 KT. V učnem načrtu je opredeljeno, da se kot metode poučevanja in učenja pri predmetu Strokovna praksa uporabljene metode predavanj, vaj, diskusij, študij primerov in individualnih konzultacij s predavateljem. Kako poteka praktično izobraževanje ni pojasnjeno. Predvideno je 160 ur vaj, vendar v učnem načrtu ni pojasnjeno ali je to praktično izobraževanje pod okriljem mentorstva v podjetju oziroma organizaciji. V učnem načrtu za Strokovno prakso ni razvidno, v kakšnem obsegu ur opravlja študent delo v realnem delovnem okolju (podjetju oz. organizaciji), zato ni mogoče presojati ali je učni načrt pravilno ovrednoten s KT. Samostojno delo študenta je lahko posvečeno strokovni refleksiji pridobljenih izkušenj, ki jih študent predstavi v poročilu o strokovni praksi, ne more pa biti samostojno delo študenta brez mentoriranja ovrednoteno kot delo v realnem delovnem okolju. Preverjanje nove izvedbe praktičnega izobraževanja ni bilo mogoče, saj so se spremembe in posodobitve uvedle šele v novembru 2020.

V decembru 2020 je zavod poslal posodobljene in dopolnjene obrazce in dokumente:

- Vloga za priznavanje strokovne prakse
- Vloga za strokovno prakso
- Dnevnik strokovne prakse – poročilo študenta o strokovni praksi
- Poročilo mentorja strokovne prakse v podjetju
- Vprašalnik o strokovni praksi za študente
- Učni načrt za predmet strokovna praksa

Posodobitve in spremembe v zgoraj naštetih dokumentih, ki smo jih prejeli 15. 12. 2020 so ustrezne.

Pravilnik o priznavanju in uveljavljanju znanj in spretnosti je bil posodobljen v novembru 2020. V njem je bolj natančno opredeljeno, kako zavod prizna in meri kompetence praktičnega izobraževanja pri tistih študentih, ki so zaposleni in imajo avtomatsko priznana praktično izobraževanje.

b) sklenjene pogodbe z različnimi partnerji (podjetji, inštituti, zavodi in drugimi organizacijami (v nadaljevanju: podjetja)) o praktičnem izobraževanju študentov:

Zavod ima sklenjeno ustrezno število pogodb s partnerji za izvedbo praktičnega izobraževanja.

c) stalno preverjanje usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse:

Na zavodu nimajo vzpostavljenega sistema preverjanja usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse. To preverjajo skozi osebne, individualne stike s telefonskim klicem ali obiskom v podjetju. Zavod načrtuje organizacijo okroglo mizo, kjer si bodo mentorji lahko izmenjali izkušnje in izpostavili dileme.

V razgovorih s predstavniki podjetij in organizacij v katerih se opravlja praktično izobraževanje smo ugotovili, da v nekaterih primerih mentorje v podjetju imajo, spet druge mentorja nimajo.

d) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Ocenjevanje zadovoljstva študentov in mentorjev z izvedbo praktičnega izobraževanja se preverja s pomočjo vprašalnikov in fokusnih skupin. Zavod uporablja vprašalnike »Vprašalnik za mentorje praktičnega izobraževanja v organizaciji« in »Vprašalnik o praktičnem izobraževanju za študente«, ki sta sestavljena iz vprašanj z ocenjevalno lestvico in opisnih vprašanj. Ob tem opisna vprašanja pri študentih tudi motivirajo študente, da opravijo samoevalvacijo kompetenc, ki jih zmorejo po zaključku praktičnega izobraževanja.

Zadovoljstvo študentov s posameznimi nosilci praktičnega izobraževanja spremlja zavod preko analize anonimnih anket o zadovoljstvu s predavateljem-organizatorjem. Če zaznajo težave se preko referata prične z iskanji rešitve, sicer pa se s vsemi predavatelji-organizatorji praktičnega izobraževanja organizirano srečajo 2x letno. Prvo srečanje je pred pričetkom študijskega leta (september), kjer se dogovorijo o pomembnih datumih za tekoče študijsko leto in se dogovorijo o aktualnih težavah. Ob zaključku študijskega leta (junij/julij) se dobijo še enkrat, takrat naredijo pregled dela v tekočem letu in se pogovorijo o težavah, dilemah, morebitnih predlogih za izboljšave, da je dovolj časa za aplikacijo v prihajajočem študijskem letu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- priprava navodila o strukturi in vsebini seminarskega dela ob zaključku praktičnega izobraževanja, saj so seminarji vsebinsko in strukturno zelo različni in ne omogočajo primerjave kvalitete same naloge (npr. pri nekaterih sploh navajanja virov, pri drugih vire navajajo). Prav tako bi bilo strokovno ustrezno, če bi se v seminarskem delu osredotočili na reševanje konkretnega strokovnega problema v organizaciji, kjer opravljajo praktično izobraževanje.
- organizirati javne predstavitve seminarskih nalog ob zaključku praktičnega izobraževanja (dodana vrednost povezovanja z okoljem)
- poenotiti navodila za pripravo seminarskih nalog ob zaključku praktičnega izobraževanja
- ustrezno spremeniti učni načrt predmeta strokovna praksa za študijsko leto 2021/2022 na način, da bodo opredeljene ustrezne oblike dela za obseg praktičnega izobraževanja v organizaciji ali podjetju.
- Vzpostaviti sistem preverjanja usposobljenosti in kompetenc mentorjev prakse.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Učni načrt za predmet Strokovna praksa za študijsko leto 2020/2021 obsega 4 ur predavanj in 66 ur vaj ter 126 ur samostojnega dela študenta. 70 kontaktnih ur je ovrednoteno s 7 KT, kar je v nasprotju 3. členom Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS. Pri presoji je bil upoštevan 5. člen Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS v katerem je opredeljeno, da se strokovna praksa v delovnem okolju ovrednoti z 2 ECTS na teden. Če upoštevamo, da študent opravi 40 ur strokovne prakse tedensko in je zavod samostojno delo študenta predvidel kot strokovno prakso na delovnem mestu, potem bi moralo biti 126 ur samostojnega dela študenta ovrednoteno z 6,3 ECTS, 70 kontaktnih ur pa od 2,3 do 2,8 ECTS, torej kumulativno najmanj 8, lahko pa tudi 9 ECTS.

Pripombe zavoda v odzivu na poročilo z dne 19.5.2021

»Učni načrt za predmet Strokovna praksa za študijsko leto 2020/2021 obsega 4 ur predavanj, 66 ur vaj in 126 ur samostojnega dela študenta. Skupaj 196 ur. Ena kreditna točka pomeni 25 do 30 ur obremenitve študenta, pravilno izračunana obremenitev študenta tako znaša 7 kreditnih točk.«

Mnenje skupine strokovnjakov:

Spremembe učnega načrta za predmet »Strokovna praksa« so bile sprejete novembra 2020, kar pomeni, da ne morejo veljati za tekoče študijsko leto 2020/2021, temveč bodo spremembe lahko uveljavljene v študijskem letu 2021/2022.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je 126 ur samostojnega dela študenta, kar predstavlja skoraj 2/3 vseh ur in jih zavod ovrednoti z 4,5 KT, neustrezno. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je praktično izobraževanje ena izmed komponent študijskega programa, kjer ni mogoče prikazovati samostojno delo študenta izven kontaktnih ur kot večino programa. Namen praktičnega usposabljanja je v pridobivanju praktičnih znanj, izkušenj, veščin in spretnosti, ki so možne v neposredni interakciji z predavateljem ali mentorjem, ne pa pri samostojnem delu študenta. Pri samostojnem delu študent nima možnosti preverjati ustreznosti svojega praktičnega dela, prav tako mu ni omogočena povratna informacija s strani predavateljev/vodij strokovne prakse, o napakah pri delu s čemer bi pridobil potrebne izkušnje. Ker samostojno delo študenta ne moremo opredeliti v okviru kontaktnih ur je torej 70 kontaktnih ur ovrednotenih s 7 KT, v nasprotju 3. členom meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS.

Ugotovljena neskladnost ostaja.

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na

področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

V razgovoru s študenti in strokovnimi delavci ob obisku smo ugotovili, da imajo v okviru študijskega procesa veliko obiskov podjetij na terenu. Zavod ima tudi certifikat »Slovenija bere«, ki ga podeljuje Andragoški center RS in s katerim želijo spodbuditi in razviti bralno kulturo tako zaposlenih, kot študentov.

Zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvenih potrebah v okolju preko tedenskega stika z ZRSZ – pred uradno objavo potreb. Sledenje potrebam poteka tudi preko stika s kariernim centrom, ki podjetjem omogoča objavo prostih delovnih mest. E-VŠ-Izpisi omogoča sledenje zaposljivosti diplomantov tudi na sistemski ravni. Zaposljivost diplomantov merijo dvakrat, prvič takoj po diplomiranju in nato na podelitvi diplomskih listin.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Zavod ima karierni in svetovalni center, ki pokriva višješolsko, srednješolsko izobraževanje in usposabljanja v okviru avto šole, vendar se nam iskanje sinergij ne zdi problematično, saj je bilo na podlagi razgovorov ugotovljeno, da strokovne sodelavke v kariernem in svetovalnem centru na podlagi večjega obsega izkušenj bolj učinkovito pomagajo študentom visokošolskega programa.

Zavod je v septembru 2020 sprejel Pravila delovanja Alumni kluba visoke šole in s tem omogočil formalno delovanje kluba. Pred tem je Alumni klub deloval neformalno.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- veliko obiskov podjetij v okviru terenskega dela
- spodbujanje bralne kulture zaposlenih in študentov v okviru certifikata »Slovenija bere«.

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Zavod ima svoj poslovnik kakovosti v katerem so opredeljeni načini, sistemi in oblike spremljanja kakovosti na zavodu. Zavod ima komisijo za kakovost, ki ob prvem obisku ni imela ustrezno sestavo članov, za zagotavljanje verodostojnosti in raznolikosti, saj sta bili članici komisije tudi direktorica/tajnik zavoda in administrativna delavka. Zavod je neustreznost odpravil s sklepom senata 18. 6. 2020.

Pred prvim obiskom je bilo skupini strokovnjakov posredovano evalvacijsko poročilo 2018/2019, samoevalvacijska poročila 2015/2016; 2016/2017 in 2017/2018 so posredovali 30. 6. 2020, samoevalvacijsko poročilo 2019/2020 pa decembra 2020.

Poslovnik kakovosti ima natančno opredeljene procese spremljanja kakovosti, vendar pa ni razvidno, kako so posamezni organi zavoda vključeni v zanko kakovosti. Zapisniki senata, študentskega sveta in komisije za kakovost vsebujejo obravnavo in potrjevanje samoevalvacijskih poročil, vendar pa ni razvidne vsebinske razprave, pripomb, stališč in predlogov, ki bi se upoštevali v akcijskem načrtu in samoevalvacijskem poročilu.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Skupina strokovnjakov je v procesu presoje pregledala štiri samoevalvacijska poročila in sicer za obdobja 2016/2017; 2017/2018, 2018/2019 in 2019/2020. Samoevalvacijsko poročilo 2016/2017 ne vsebuje akcijskega načrta izvedbe ukrepov za izboljšanje ugotovljenega stanja. Samoevalvacijski poročili za 2017/2018 in 2018/2019 sta si po svoji strukturi in vsebini različna. V samoevalvacijskem poročilu 2017/2018 so kot osrednji del vključeni rezultati anketiranja udeležencev izobraževanja o animaciji za vključevanje v izobraževanje. V samoevalvacijskem poročilu 2018/2019 sta kot prilogi priložena dva akcijska načrta 2018/2019 in 2019/2020, ki sta strukturno pravilno zapisana, vsebinsko pa se ugotovljene pomanjkljivosti oziroma zaznani problemi ponavljajo. Po drugem obisku smo prejeli samoevalvacijsko poročilo 2019/2020, v katerem so akcijski načrti 2018/2019, 2019/2020 in 2020/2021. Pomanjkljivost akcijskih načrtov in sistema samoevalvacije je v dejstvu, da se ugotovljene pomanjkljivosti ter načrtovane aktivnosti za odpravo teh pomanjkljivosti prenašajo iz enega v naslednje samoevalvacijsko obdobje. Skupina strokovnjakov predlaga, da zavod nadgradi akcijske načrte in sistem samoevalvacije na način, da bo zavod v akcijskih načrtih pri pojavljanju in ponavljanju enakih pomanjkljivosti in problemov spremenil načrtovane aktivnosti za njihovo odpravo, saj je očitno, da z izvedenimi predvidenih niso učinkoviti.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Notranji sistem kakovosti ima omejitve pri omogočanju in spodbujanju povezovanja in posodabljanja izobraževalne in strokovne dejavnosti. Sistem kakovosti deluje že od leta 2015 in kljub cilju, da se bodo izvedle aktivnosti za pridobivanje in sodelovanje v strokovnih projektih, tega do leta 2020 niso uspeli realizirati, saj ni razvidnega izvajanja ali sodelovanja v strokovnem oziroma raziskovalnem projektu na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. Edino aktivnost na področju trajnostnega razvoja je

organizacija strokovne konference z naslovom »Izzivi trajnostnega razvoja« v letu 2019. V akcijskih načrtih 2018/2019 in 2019/2020 je v poglavju »vpetost v okolje« opredeljeno povezovanje in sodelovanje na projektih, medtem ko v akcijskem načrtu za 2020/2021 te pomanjkljivosti ni več navedene, čeprav je to ključna pomanjkljivost pri sodelovanju z okoljem oziroma sodelovanju zavoda.

Kot je omenjeno, je zavod v novembru 2020 posodobil učne načrte in predmetnik v decembru 2020, kar skupina strokovnjakov pozdravlja, je pa pričakovano, da se posodobitve učnih načrtov izvajajo vsakoletno na podlagi ugotovitev samoevalvacije. Nosilci so v razgovoru povedali, da sami sicer posodablajo gradivo in vire, vendar pa navodil za posodobitev učnih načrtov oziroma razprave o spremembah predmetnika na podlagi ugotovitev samoevalvacijskega poročila ni bilo v zadnjem akreditacijskem obdobju.

V samoevalvacijskem poročilu je poudarjeno, da predavatelji dokazujejo svoje dosežke z zaključenimi projekti, katerih pa zavod ne izkazuje. V samoevalvacijskem poročilu ni bilo zaslediti analize prehodnosti študentov, kar nam je zavod posredoval 30. 6. 2020. Analiza izkazuje majhno število diplomantov z uspešno zaključenim študijem. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da k slabemu odstotku diplomantov botruje dejstvo, da sistem kakovosti na zavodu ne omogoča in spodbuja posodabljanja izobraževalne dejavnosti in kakovosti pedagoškega procesa. Pri spremljanju kakovosti pedagoškega procesa smo zaznali pomanjkljivost tudi pri spremljanju samostojnega dela študenta. Iz učnih načrtov je razviden velik obseg samostojnega dela študenta, vendar pa na zavodu nimajo sistema oziroma načina spremljanja in evalviranja samostojnega dela študenta.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- nadgraditi akcijske načrte in sistema samoevalvacije na način, da bo zavod v akcijskih načrtih pri ponavljanju enakih pomanjkljivosti in problemov spremenil načrtovane aktivnosti za njihovo odpravo, saj je očitno, da načrtovane niso učinkovite.
- Objava samoevalvacijskih poročil 2015/2016, 2016/2017 in 2017/2018 na spletnih straneh zavoda.
- popraviti in dopolniti sistem kakovosti na način, da bo viden proces kakovosti oziroma zanka kakovosti v katero bodo vključeni vsi ključni deležniki v zavodu in okolje v katerem deluje
- sistem ne vključuje spremljanja in samoevalviranja prehodnosti ter samostojnega dela študentov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- notranji sistem kakovosti omejuje razvijanje, povezovanje in posodabljanje, znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti zavoda.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Visokošolski zavod obvešča deležnike preko digitalnih medijev in spletne strani o dejavnostih na zavodu.

Vsem študentom so obvestila o študijskem procesu na voljo preko spletne strani visoke šole in e-pošte. Urnik je objavljen v internem elektronskem sistemu zavoda za celotno študijsko leto. O morebitnih spremembah urnika so študenti pravočasno obveščeni po različnih kanalih komunikacije. Na spletnih straneh so objavljeni posodobljeni učni načrti in predmetnik, ki ga je Senat sprejel 19. 11. 2020 in bodo veljali v študijskem letu 2021/2022. Ni pa objavljenih učnih načrtov in predmetnika, ki so veljavni v študijskem letu 2020/2021.

Vse aktivnosti v zvezi z informativnimi dnevi in svetovalnimi storitvami usklajujejo in izvajajo strokovne službe zavoda. Ob tem so s pomočjo strokovnih služb kandidatom za vpis na visokošolski program na voljo informacije o vpisu.

Zavod izpostavlja kot pomemben način obveščeniosti deležnikov organizacijo izven študijskih dejavnosti, ki omogočajo tudi vključevanje zunanjih deležnikov v delovanje študijskega programa (npr. konferenca, strokovna srečanja). Te dogodke tudi dodatno promovira v različnih regionalnih glasilih, da bi dosegle širšo populacijo. Ugotavljajo, da so predvsem strokovna srečanja primeren način prenosa informacij o delovanju zavoda. Ob tem izpostavljajo, da so izvedli dogodek »Od mentoriranja do raziskovanja« (2019) kot primer dobre prakse.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je zavod v zadnjem 5 letnem obdobju izvedel nekaj delavnic in eno strokovno srečanje v obliki strokovne konference v letu 2019. Glede na identifikacijo potrebe po tovrstnih strokovnih srečanjih za krepitev informiranosti s strani deležnikov, skupina strokovnjakov pričakuje, da bo zavod pripravil ustrezen načrt in pristop za povečanje števila strokovnih srečanj, ki bodo okrepile predvsem informiranost zunanjih deležnikov o delovanju zavoda v okolju.

Pri razgovorih s študenti je bilo ugotovljeno, da nekateri nikoli niso pregledali in se seznanili z učnimi načrti, ki so objavljeni na spletnih straneh zavoda. Skupina strokovnjakov pričakuje, da se bo zavod dogovoril s izvajalci, da na začetku izvajanja posameznega predmeta predstavijo učni načrt posameznega predmeta.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- dogovor z izvajalci, da na začetku izvajanja posameznega predmeta predstavijo učni načrt posameznega predmeta
- priprava ustreznega načrta in pristopa za povečanje števila strokovnih srečanj, ki bodo okrepile predvsem informiranost zunanjih deležnikov o delovanju zavoda v okolju.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Na spletnih straneh ni javno dostopnih učnih načrtov ali strnjenih povzetkov predmetov in predmetnika za študijsko leto 2020/2021. Predmetnik, ki je objavljen, je bil vsebinsko in strukturno spremenjen v novembru 2020 in bo začel veljati v študijskem letu 2021/2022.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Zavod spodbuja in načrtuje izobraževanje in usposabljanje zaposlenih. Večina predavateljev prihaja iz gospodarstva in se usposablja ter izobražuje v svojih organizacijah. Zavod organizira izobraževanja s področja pedagoškega in andragoškega dela. Vabila se pošiljajo preko e-zbornice, prijave ureja vodstvo zavoda preko sistema Katis. Na pobudo predavateljev in študentov zavod organizira strokovne ekskurzije in gostujoča predavanja.

Zavod načrtuje povečanje ERASMUS mednarodne mobilnosti predavateljev. Za izvajalce bodo organizirali delavnice o uporabi e-učilnic in digitalizacije, pripravili bodo smernice o vsebini posamezne e-učilnice.

a. znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Zavod je za potrebe presoje pripravil tabelo izvajalcev pedagoškega procesa z nazivi, predmeti, ki jih pokrivajo, habilitacijskim področjem, izvolitveno dobo, bibliografijo in obliko zaposlitve. Na zavodu je 33 izvajalcev. Pri 28 izvajalcih so dosežki na strokovnem in znanstvenem področju ustrezni, kar je razvidno iz njihovih objav v zadnjih 10 letih. Ko omenjamo strokovno ali znanstveno raziskovalno aktivnost ne izhajamo iz standarda odličnosti, temveč smo upoštevali strokovno oziroma raziskovalno aktivnost izvajalca že, če smo zasledili v zadnjih 8 letih zgolj eno objavo strokovnega ali znanstvenega ali

pedagoškega prispevka. Identificirali smo 5 izvajalcev, pri katerih iz utemeljitev strokovne ustreznosti izhaja, da niso aktivni na strokovnem področju v zadnjih 10 letih oziroma iz njihovih bibliografij ni razvidnih objav v zadnjih 7 letih ali več:

- Nosilec predmeta »Upravljanje zavarovanih območij«~~Bergine Mladen~~, (višji predavatelj) iz utemeljitev lahko ugotovimo, da je strokovno aktiven na izvolitvenem področju, vendar pa je zadnja objava strokovni članek iz leta 2012, ostale objave so starejše od leta 2002.
- Nosilec predmeta »Uvod v okoljsko pravo«~~Pichler Dušan~~, (višji predavatelj) iz utemeljitev lahko ugotovimo, da je strokovno aktiven na izvolitvenem področju, vendar pa je zadnja objava strokovnega članka v letu 2014, ostale objave so starejše od 10 let.
- Nosilec predmeta »Okolje in prehrana«~~Stražičar Matej~~, (predavatelj) iz utemeljitev njegove strokovne aktivnosti na izvolitvenem področju lahko ugotovimo, da ni vidne strokovne aktivnosti po letu 2011. Zadnja objava v bibliografiji je iz leta 2010.
- Nosilec predmeta »Osnove biotehnologije«~~Šolar Martin~~, (predavatelj) iz utemeljitev njegove strokovne aktivnosti na izvolitvenem področju lahko ugotovimo, da ni vidne strokovne aktivnosti po letu 2009. Zadnja objava v bibliografiji je iz leta 2011.
- Nosilka predmeta »Okoljska statistika«~~Žitnik Mojca~~, (višja predavateljica) iz utemeljitev lahko ugotovimo, da je strokovno aktivna na izvolitvenem področju, vendar pa je zadnja objava povzetka znanstvenega prispevka na konferenci iz 2013.

Varstvo okolja in okoljevarstvena tehnologija kot vsebinsko področje študijskega programa je v zadnjih 10 letih doseglo neverjeten napredek in spremembe na sociološkem, tehničnem in upravljalnem področju, zato je mogoče zagotoviti minimalni standard kakovosti izvajanja pedagoškega procesa na strokovnem študijskem programu zgolj z izvajalci, ki dokazujejo strokovno ali znanstveno raziskovalno aktivnost na habilitacijskem področju v zadnjem obdobju. Na podlagi pregleda bibliografskih kazalcev za 5 izvajalcev ne moremo ugotoviti, da izkazujejo zadostno znanstveno in strokovno dejavnost na področjih in vsebinah, ki jih predavajo.

Pri 2 izvajalcih z nazivom Predavatelj nismo ugotovili nobenih objav na predmetnem področju Poslovna informatika, za katero sta izvoljena v naziv. Vendar pa je zavod izvolitev utemeljil z predstavitvijo strokovnih aktivnosti na področju poslovne informatike iz katerih je razvidno, da nosilka predmeta »Računalništvo in informatika«~~mag. Zaloka Maja~~ od leta 2004 izvaja aktivnosti na področju informacijskih sistemov in sicer je vpeljala informacijski sistem za vodenje udeležencev in študentov, izvajala opismenjevanje deležnikov in zaposlenih o uporabi informacijsko komunikacijske tehnologije ter poučevala računalništvo in informatiko na srednji šoli. Nosilec predmeta »Računalništvo in informatika«~~Žorž Grega~~ upravlja s spletnimi in strežniškimi GIS tehnologijami, od leta 2012 se je posvetil delu z odprtokodnim programom QGIS ter izvajal različne naloge povezane z urejanjem, izdelavo in prikazovanjem prostorskih podatkov. Za potrebe izboljšanja uporabniške izkušnje GIS portala državne uprave je sodeloval pri razvoju treh programskih dodatkov Esri WebAppBuilder, ki se uporablja na MJU. Prav tako je vpet v razvoj in zasnovo GIS okolja aplikacije informacijskega sistema eDediščina (ISeD) na Ministrstvu za kulturo. Od 2014 je uporabljal odprtokodno programsko opremo PostgreSQL s prostorskim dodatkom PostGIS. V skladu z merili za imenovanje v naziv predavatelja izpolnjujeta pogoje za imenovanje, skupina strokovnjakov pa priporoča, da predavatelja strokovno aktivnost nadgradita z objavami na področju poslovne informatike.

Pri 5 izvajalcih smo ugotovili visoko znanstveno raziskovalno aktivnost, kar se odraža tudi v njihovih SICRIS točkah. Takšni visokošolski učitelji lahko pomembno prispevajo k prenašanju ugotovitev lastnega znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela v pedagoški proces, kar je odločilnega pomena pri razvoju študijskega programa. Omenjenih 5 izvajalcev je pogodbenih sodelavcev in so člani raziskovalnih skupin na svojih matičnih raziskovalnih inštitucijah in ne na B&B Visoki šoli za trajnostni razvoj.

Zavod ima sprejeta merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive v skladu z ZVIS in Minimalnimi standardi za izvolitve v nazive.

V razgovoru z vodstvom zavoda smo ugotovili, da se zavedajo kadrovskega problema tako pri pedagoških, kot tudi strokovnih sodelavcih. Kritično dejstvo je, da zavod nima stalno zaposlenih na zavodu. Delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki so na visokošolskem zavodu v delovnem razmerju, je 9,1 %, oziroma v obsegu 1,1 FTE (0,18 FTE na delovnem mestu Višjega predavatelja ter skupno 0,83FTE na dveh delovnih mestih predavateljev).

Skupina strokovnjakov predlaga dodatne redne zaposlitve pedagoških delavcev in raziskovalcev, saj predstavlja trenutno razmerje med redno in pogodbeno zaposlenimi omejitve pri izvajanju študijskega programa in pri zagotavljanju kakovosti. Prav tako so opazne omejitve, ki jih predstavlja kvalitetno izvajanje študijskih programov z izvajalci, ki niso matični temveč pogodbeni, saj močno omejuje vzpostavljanje lastne znanstveno-raziskovalne dejavnosti ter povečanja števila strokovnih projektov, kot pogoj za vključevanje študentov v strokovno in projektno delo.

b. merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Zavod ima ustrezna Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Poleg meril je zavod sprejel tudi dokument Merila in navodila za izvolitve v nazive B&B Visoke šole za trajnostni razvoj, ki urejajo habilitacijske postopke. Zavod je posredoval odločbe o izvolitvah v nazive.

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Zavod ima na podlagi seznama izvajalcev predmetnika objavljenega na spletnih straneh 31 pogodbeno zaposlenih in 3 pogodbe za nedoločen čas, kar predstavlja 9,1 % vseh visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Visokošolski zavod bi moral v skladu s 14. členom ZVIS kot pogoj za ustanovitev imeti najmanj enega zaposlenega visokošolskega učitelja za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega na dva študijska programa. V času našega 1. obiska zavod tega pogoja ni izpolnjeval na kar smo jih v ustnem poročilu tudi opozorili. Stanje so po obisku revidirali in trenutno so na zavodu dvema strokovnima sodelavkama in enemu sodelavcu, ki imajo tudi odločbe o izvolitvi v naziv, dopolnili pogodbe o zaposlitvi iz strokovnih sodelavcev v pedagoške delavce in sicer so zaposleni za nedoločen čas na delovno mesto predavateljica v obsegu 30 ur na teden; višji predavatelj v obsegu 8 ur na teden ter predavateljica v obsegu 8 ur na teden. Glede na način zadostitve pogoja zaposlitve visokošolskega učitelja, se postavlja vprašanje, kakšna bo vsebina dela drugače zaposlenih strokovnih delavcev oziroma ali gre zgolj za formalno spremembo pogodbe o zaposlitvi. Namen zaposlitve visokošolskega učitelja ni v

izpolnjevanju zakonskih pogojev temveč je to minimalni pogoj, da se lahko študijski program razvija in se zagotovi minimalne kriterije kakovosti pedagoškega, strokovnega in raziskovalnega dela visokošolskega zavoda.

V razgovoru z vodstvom zavoda smo ugotovili, da se zavedajo kadrovskih problemov tako pri pedagoških, kot tudi strokovnih sodelavcih. Kritično dejstvo je, da zavod nima stalno zaposlenih na zavodu. Delež visokošolskih učiteljev, nosilcev predmetov študijskih programov, ki so na visokošolskem zavodu v delovnem razmerju, je 9,1 %, oziroma v obsegu 1,1 FTE (0,18 FTE na delovnem mestu Višjega predavatelja ter skupno 0,83FTE na dveh delovnih mestih predavateljev).

Skupina strokovnjakov predlaga dodatne redne zaposlitve pedagoških delavcev in raziskovalcev, saj predstavlja trenutno razmerje med redno in pogodbeno zaposlenimi omejitve pri izvajanju študijskega programa in pri zagotavljanju kakovosti. Prav tako so opazne omejitve, ki jih predstavlja kvalitetno izvajanje študijskih programov z izvajalci, ki niso matični temveč pogodbeni, saj močno omejuje vzpostavljanje lastne znanstveno-raziskovalno dejavnosti ter povečanja števila strokovnih projektov, kot pogoj za vključevanje študentov v strokovno in projektno delo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- pri visokošolskih učiteljih, pri katerih v zadnjem obdobju ni zaznane strokovne aktivnosti, povečati število objav in strokovne aktivnosti
- Povečati redne zaposlitve pedagoških delavcev in raziskovalcev, saj predstavlja trenutno razmerje med redno in pogodbeno zaposlenimi omejitve pri izvajanju študijskega programa in pri zagotavljanju kakovosti strokovnega, razvojnega in raziskovalnega dela

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- Pri 5 pedagoških delavcih iz utemeljitev strokovne ustreznosti izhaja, da niso aktivni na strokovnem področju v zadnjih 10 letih oziroma iz njihovih bibliografij ni razvidnih objav v zadnjih 7 letih ali več. Skupina strokovnjakov je presojala raziskovalne dosežke nosilcev predmetov v obdobju od zadnje akreditacije in ugotovila, da pet nosilcev predmetov v obdobju od zadnje akreditacije zavoda ne izkazuje raziskovalnih dosežkov ali objav. Kakovost dela nosilcev predmetov se je presojala v razmerju do področja predmetov, katerih nosilci in izvajalci so v povezavi z vsebino študijskega programa. Da bi visokošolski zavod v celoti izpolnjeval pogoje iz 8. standarda 13. člena Meril za akreditacijo, bi morali nosilci predmetov kakovostno opravljanje pedagoškega in raziskovalnega dela izkazovati z raziskovalnimi dosežki, njihovimi objavami, citati, izdelki ali storitvami, ki so priznani, aktualni, sodobni in odmevni, in sicer za področje, na katerem so pedagoško dejavni.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

V razgovoru z deležniki na zavodu je bilo izpostavljeno učinkovito delo strokovnih služb, njihovo odzivnost in motiviranost za delo. Tudi skupina strokovnjakov smo se v razgovorih s strokovnimi sodelavkami in sodelavci prepričali, da delujejo visoko profesionalno z nadpovprečnim trudom za pomoč študentom in z močnim čutom za pripadnost zavodu. Nekateri strokovni sodelavci so istočasno v manjšem obsegu zaposleni kot visokošolski učitelji oziroma sodelavci in imajo ustrezno izvolitev v naziv. Strokovni sodelavci Kariernega in svetovalnega centra nudijo študentom pomoč pri ponovnem vključevanju v izobraževanje in pomoč pri ovirah za učenje. Pri pomoči študentom uporabljajo različne metode kot so motivacijski pogovori, dodatne učne ure ter individualne in skupinske konzultacije. Glede na majhnost visokošolskega zavoda nimajo tutorskega sistema, njegovo vlogo pa ustrezno nadomesti Svetovalni center, kamor se lahko študenti obrnejo za pomoč. Naj poudarimo, da Svetovalni in Karierni center izvajata usposabljanja in nudita pomoč tudi visokošolskih učiteljem na zavodu.

V sklopu Svetovalnega centra izvajajo tudi 2 urno predavanje o pisanju diplomske naloge, v katerem študentom pomagajo pri izboru teme in mentorja.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Na zavodu imajo 1 redno zaposlenega strokovnega sodelavca in 3 pogodbeno zaposlene sodelavce. To bi bilo vsekakor ustrezno število zaposlenih strokovnih sodelavcev za visoko šolo. Kljub temu, da ti strokovni sodelavci opravljajo naloge tudi za avto šolo, srednjo šolo in višjo šolo. V razgovoru s študenti se je skupina strokovnjakov prepričala, da študentje visoke šole tega ne opazijo, saj strokovni delavci opravljajo svoje naloge zelo predano in profesionalno.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Skrb za izobraževanje nepedagoških strokovnih delavcev je opredeljena v strategiji razvoja 2018-2023, kjer predvidevajo organizacijo izobraževanj, usposabljanj in izpopolnjevanj. Iz zapisnikov organov zavoda in na podlagi razgovorov s strokovnimi sodelavci ugotavljamo, da zavod spodbuja in načrtuje izobraževanje in usposabljanje zaposlenih. Pri strokovnem razvoju administrativnega osebja so na zavodu pozorni tudi na razvoj socialnih veščin strokovnih sodelavcev z organizacijo delavnic na temo preprečevanje konfliktov v komunikaciji in drugih komunikacijskih veščinah.

Od leta 2017, ko so podpisalo ERASMUS listino so realizirali 2 izmenjavi strokovnih delavcev.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Strokovno usposobljeni, kompetentni, motivirani in visoko prepadni nepedagoški-strokovni sodelavci so pomembna prednost zavoda. Lastnosti strokovnih delavcev se odraža v uspešnem in učinkovitem delovanju kariernega in Svetovalnega

centra, tako na področju pomoči študentom kot usposabljanjih deležnikov visokošolskega zavoda.

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Študenti informacije o vpisu, prehodih med študijskimi programi ter svetovanje glede kariernega usmerjanja prejmejo s strani referata, svetovalnega centra in kariernega centra. Skupina strokovnjakov je na podlagi razgovorov s študenti ugotovila, da je namen svetovalnega centra razreševanje individualnih težav, medtem ko se karierni center fokusira na svetovanje povezano z zaposlitvijo. Šola izpostavlja, da imajo za namene temeljitega svetovanja zaposleno karierno svetovalko z opravljenim Strokovnim izpitom za zaposlene, ki opravljajo storitve vseživljenjske karierne orientacije in posredovanja zaposlitve. Za namene promocije šole, obveščanja o dejavnosti svetovanja se šola poslužuje različnih komunikacijskih sredstev in obiskov različnih kariernih dogodkov.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Študente se obvešča o novostih in aktivnostih na visoki šoli ter morebitnih spremembah izvedbe študijskega programa s pomočjo digitalnih medijev, e-učilnice, e-sporočil in sms-ov. Študenti so s procesom komunikacije glede izvajanja osnovnega študijskega procesa zadovoljni in ustrezno prejmejo informacije. Študentom na spletni strani niso dostopni učni načrti in predmetnik za študijsko leto 2020/2021, so pa objavljeni za študijsko leto 2021/2021, saj so bili sprejeti v novembru 2020. V času obiska učni načrti niso bili objavljeni v posamični e-učilnici predmeta. Zavod je po obisku v vsaki e-učilnici predmetov objavil aktualni učni načrt. Ti (aktualni za študijsko leto 2020/2021) učni načrti imajo različne oblike in strukturo. Pravilniki o izvajanju praktičnega pouka so bili v času obiska skupine strokovnjakov objavljeni v skupni mapi e-učilnice za izvajanje praktičnega izobraževanja do katerih so lahko dostopali študenti srednje, višje in visoke šole. Kljub temu, da je vsaka izmed stopenj izobraževanja imela svoj pravilnik objavljen v e-učilnici. Po obisku skupine strokovnjakov je zavod uredil vsebine tako, da je

praktično visokošolsko izobraževanje tudi formalno ločeno od praktičnega izobraževanja ostalih stopenj.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Zadovoljstvo študentov s storitvami svetovanja se spremlja s pomočjo neformalnih pogovorov s strokovnimi sodelavci. Zaradi majhnosti kolektiva in števila študentov sogovorniki med intervjuji zatrjujejo, da morebitne nastale težave v povezavi s storitvami svetovanja rešujejo individualizirano.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- nabiralnik za prijavo opažanj in predlogov za prepoznavanje praks diskriminacije.
- visoko individualiziran pristop do študenta.

Priložnosti za izboljšanje:

- koncentriranje informacij za študijski program terciarnega izobraževanja v e-učilnici namenjeni samo visokošolskemu programu (vključno z vsemi pravilniki in obrazci).
- oblikovno poenotenje objavljenih aktualnih učnih načrtov v e-učilnici vsakega študijskega predmeta za izboljšanje informiranosti študentov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Študijski program se izvaja v obsegu do največ 16 ur obveznosti (predavanj, vaj ali drugih oblik organiziranega dela). Izvajanje je prilagojeno izrednim študentom, poteka v popoldanskem času ali ob sobotah. Študenti so z načinom študija zadovoljni, izpostavili so dostopnost in dosegljivost predavateljev. Predmeti imajo svoje e-učilnice, ki so namenjene predvsem za posredovanje gradiv. Skupina strokovnjakov pa ni ugotovila večje interaktivnosti e-učilnic v smislu uporabe forumov za diskusijo med študenti in učitelji ali uporaba kvizov za preverjanje znanja, idr. Študentom so na voljo za izvajanje študijskega programa prenovljeni, svetli prostori, prav tako jim je na obeh lokacijah na voljo računalniška učilnica.

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Študijski program vključuje strokovnjake z različnih področij, ki pa delujejo na študijskem programu kot pogodbeni zunanji strokovnjaki. Zavod v vlogi in samoevalvacijskih poročilih ne izkazuje strokovnih ali raziskovalnih projektov na področju trajnega razvoja in varstva okolja razen organizacije strokovne konference v letu 2019, na katero so bili povabljeni tudi študenti s svojimi prispevki. Izven študijskega programa je velik delež razvoja strokovnega in raziskovalnega dela vezan na individualne dogovore med študenti in predavatelji. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je na podlagi individualnega dogovora mogoče izvesti morebitne strokovne projekte, vendar mehanizma, da bi zavod le to sistematično vzpodbujal ni, prav tako tudi ni takšnih aktivnosti razvidnih iz samoevalvacijskih poročil. V razgovorih je skupina strokovnjakov preverjala pripravljenost zavoda za prijavo na projekte »Po kreativni poti do znanja« ter »Študentski inovativni projekti«, ki omogočajo vključevanje študentov v reševanje problemov gospodarstva in negospodarstva. Zavod je pojasnil, da se za prijavo na projekte ni odločil zaradi težav vključevanja izrednih, zaposlenih študentov v projekte. S strani zavoda je sicer razvidna želja in pripravljenost organizacije različnih dogodkov za prenos znanj med gospodarstvom/negospodarstvom in zavodom, vendar pa je potrebno to željo in pripravljenost sistemsko urediti na način, da bodo ustvarjene okoliščine in primerni vzvodi za formalizirano vzpodbujanje in vzdrževanje tovrstnega razvoja.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Zavod omogoča udeležbo študentov na različnih obštudijskih dejavnostih, ki pa so namenjena splošni osebnostni rasti. Redki projekti, kot so projekti »Od kod prihaja moja hrana«, »kako zmanjšati količino zavržene hrane«, »družbena odgovornost do ljudi in okolja – priložnosti za trajnostni razvoj« v okviru tedna vseživljenjskega učenja v letu 2019 so povezane specifično z delovanjem visokošolskega zavoda. V razgovorih intervjuvanci ne opažajo, da je prisotno pomanjkanje študijsko specifičnih dejavnosti, saj navajajo pomanjkanje časa za udeležbo na tovrstnih dogodkih

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- dostopnost in dosegljivost predavateljev.

Priložnosti za izboljšanje:

- Razširiti nabor podjetij in institucij s katerimi ima zavod sklenjen formalni sporazum o projektnem in raziskovalnem sodelovanju.
- Povišati interaktivnost e-učilnic za poglobljeno pridobivanje kompetenc diplomantov.
- Vzpostaviti mehanizme za formalno vključevanje študentov v strokovne projekte.
- Povečati nabor obštudijskih dejavnosti vezanih na poslanstvo Visoke šole za trajnostni razvoj.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Visokošolski zavod vključuje študente kot deležnike pri soodločanju v vseh organih. Študenti so del vseh organov, ki skrbijo za varovanje pravic in tudi obravnavajo morebitne pritožbe v okviru študentskega sveta. Skupina strokovnjakov predlaga razmislek o vzpostavitvi komisije za disciplinske postopke oz. komisije za preprečevanje diskriminacije, kjer bi lahko zavod učinkovito postopal glede morebitnih kršitev.

Študentje imajo različne neformalne možnosti podajanja mnenj, stališč, pripomb in predlogov.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričan študentov:

Šola je poleg ustaljenih mehanizmov varovanja pravic študentov uveljavila tudi mehanizem za prijavo diskriminacije z »nabiralnikom za prijavo opažene diskriminacije«, prav tako je v svetovalnem centru imenovan pooblaščenec za boj proti diskriminaciji. Šola tudi aktivno vzpodbuja dodatna izobraževanja in obisk pooblaščenca za boj proti diskriminaciji na zavodu.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Komunikacija med študenti poteka s pomočjo študentskih predstavnikov, ki so izvoljeni tekom prvega predavanja v študijskem letu. Ti predstavniki informacije posredujejo ostalim študentom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- skrinjica za prepoznavanje diskriminacije.
- uvedba pooblaščenca za boj proti diskriminaciji.

Priložnosti za izboljšanje:

- vzpodbujati večjo aktivnost skupin študentov v različnih dejavnostih.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti so vključeni v delovanje visokošolskega zavoda in študijskega programa skozi sooblikovanje poslanstva, strateški usmeritev in različnih evalvacij. Skupina strokovnjakov je pridobila izpis zapisnikov sej študentskega sveta, ki potekajo 2-3x letno. Iz zapisnikov je razvidno, da študentski predstavniki prenesejo informacije članov letnika študentov med vse člane študentskega sveta. Prav tako podaja študentski svet različne pripombe.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študenti sodelujejo pri procesih samoevalvacije s pomočjo vprašalnikov, ki jih prejmejo ob zaključku študijskega leta. Visoka šola izvaja s pomočjo vprašalnikov evalvacijo o zadovoljstvu z izobraževalnim procesom, zadovoljstvo diplomantov, zadovoljstvo s predavatelji, vprašalnik o zaposljivosti in karierni rasti, ter vprašalnik ali fokusno skupino o obremenitvah z ECTS. Skupina strokovnjakov je prejela v vpogled tudi zapisnike fokusnih skupin, kjer študenti podrobno ocenijo različne študijske predmete. Neposredno sodelujejo v procesih samoevalvacije nato študentski predstavniki v komisiji za ocenjevanje kakovosti in tudi v komisijah, kjer se samoevalvacijsko poročilo obravnava, t.j. senatu zavoda. Ob tem vlagatelj še opozarja, da imajo s študenti možnost individualizirane komunikacije zaradi majhnosti zavoda in tudi možnost anonimno podati predloge v nabiralnik pohval in pripomb.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- povišati frekvenco sestajanj študentskega sveta.
- razviti akcijske načrte znotraj študentskega sveta za razreševanje študentskih problematik.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za

izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Prostori B&B Visoke šole za trajnostni razvoj v Kranju smo si ogledali s pomočjo kamere, ker je bil obisk izveden na daljavo. Zavod ima ustrezno opremljene predavalnice in prostore, ki so podprti z ustrezno ITK opremo. V Ljubljani so prostorski pogoji slabši, vendar ocenjujemo, da še vedno ustrezni.

Zavod zagotavlja pogoje za izvedbo e-študija, ki ga izvajajo kot kombiniran študij, kjer se prepletajo neposreden stik s predavateljem, mreženje s študijskimi kolegi, prijaznost in pomoč svetovalnega osebja šole ter študij od doma.

V Kranju imajo sobo za študente, medtem, ko jo v Ljubljani nimajo.

Glede na dejstvo, da v Kranju zavod uporablja prostore in predavalnico tudi za izvajanje programov višješolskega in srednješolskega izobraževanja ter šolo vožnje težko ocenimo ustrezno število predavalnic. Ena od predavalnic je opremljena z zemljevidi, kar poveča kvaliteto prostora in veljalo bi razmisliti, da bi podobne rešitve našli tudi za druge predavalnice.

V razgovorih s visokoškolskimi učitelji in študenti nismo dobili odgovora, katero programsko opremo za pregledovanje, analizo in druge oblike obdelave podatkov se uporablja pri izobraževanju študentov, v učilnicah in na terenu. Izpostavili so zgolj uporabo atlasa digitalnega okolja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- zagotoviti opremo, ki bo prilagojena poučevanju področja varstva okolja.
- Glede na obseg terenskega dela zagotoviti tablične računalnike za študente.
- Zagotoviti opremljenost predavalnic po zgledu predavalnice z zemljevidi.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Visokošolski zavod se nahaja v zgradbi brez dvigala, vendar ima že urejeno možnost prilagoditve prostora za študente za gibalno ovirane posameznike. Prilagoditev namenjenih lažjemu gibanju slepih in slabovidnih v zavodu nimajo. Morebitnih pravilnikov, ki bi urejali prilagoditve opreme ali prostorov v primeru invalidnosti zavod nima.

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Študentom z različnimi invalidnostmi so na voljo različna komunikacijska sredstva za dostop do informacij povezanih z organizacijo študijskega procesa. Tako lahko uporabljajo osebno ali telefonsko ali pisno komunikacijo. Posebnih postopkov v primeru otežene komunikacije ali potrebnih prilagoditev za dostop do informacij zavod nima.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Gradiva za študij so objavljena v e-učilnicah. Gradiva, ki bi bila prilagojena slepim in slabovidnim nimajo. Posebej pa velja izpostaviti, da je za slepe in slabovidne na voljo tutor, kar skupaj z elektronskimi pripomočki, ki so na voljo brezplačno na podlagi usklajevanj z Medobčinskim društvom slepih in slabovidnih Kranj omogoča študijski proces tudi študentom z okvarami vida.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Posebej pa velja izpostaviti, da je za slepe in slabovidne na voljo tutor, kar skupaj z elektronskimi pripomočki, ki so na voljo brezplačno na podlagi usklajevanj z Medobčinskim društvom slepih in slabovidnih Kranj omogoča študijski proces tudi študentom z okvarami vida.

Priložnosti za izboljšanje:

- pripraviti načrt/pravilnik prilagoditev v primeru različnih oblik invalidnosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Visokošolski zavod je predložil finančna poročila na pobudo komisije strokovnjakov. Poročila so urejana in izkazujejo pozitivno poslovanje zavoda. Razdelitev dohodka je

namenska ob upoštevanju dejstva, da ima zavod z večino zunanjih izvajalcev, s katerimi ima sklenjene avtorske pogodbe o zaposlitvi.

B&B Visoka šola za trajnostni razvoj, ki posluje kot samostojni visokošolski zavod, s sedežem na Ljubljanski cesti 30, Kranj, je v letu 2019 ustvaril za 100.082,50 EUR prihodkov. V istem obdobju je ustvaril odhodke v višini 90.690,41 EUR. Poglavitne odhodke predstavljajo stroški dela in stroški učiteljev, pisarniški material, študijsko gradivo ter strošek oglaševanja in vzdrževanja. Glede na podatke lahko ocenimo, da zavod posluje v okviru pozitivne niče.

Ustanovitelj zavoda je v letu 2018 sprejel izjavo in obvezo da bo v naslednjih letih zavodu zagotavljali materialno in finančno pomoč pri poslovanju z ciljem da bo zavod do zaključka leta 2023 vzpostavil finančno vzdržno poslovanje brez potrebnih sredstev ustanovitelja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

Ni ugotovitev.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Knjižnica je prostorsko majhna in ni bilo moč ugotoviti koliko naslovov gradiv je povezanih s področjem varstva okolja. Priporočilo: Institucija bi morala pridobiti literaturo, pomembno za študijsko področje, in se naročiti na revije, ki niso na voljo na spletu, da bi študentje lahko spremljali najnovejše dosežke stroke in znanosti na področju varstva okolja. Študenti so v razgovoru izpostavili, da so podali predloge za nabavo literaturo, ne vejo pa ali so jo res nabavili.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Študentom so na voljo informacije o bazah revij, ki so študentom na voljo na spletu. V razgovorih je tako večkrat bilo izpostavljeno, da študenti lahko uporabljajo portal Google učenjak in revije s prostim dostopom. Gre za spletne revije, ki ne zahtevajo aktivnosti

knjižnice (dovolj je, da študent poiščete Google Scholar in pridobi večino razpoložljive literature). Ni zagotovljenega dostopa do plačljivih baz in mednarodnih strokovnih in znanstvenih revij, kjer bi bilo dostopno gradivo iz področja varstva okolja. Knjižnica prav tako ni članica konzorcija knjižnic preko katerega bi ceneje in lažje dostopala do plačilnih baz.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

V knjižnici je zagotovljena ustrezna strokovna pomoč.

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

Ocenjujemo, da zavod ni prepoznal pomena nakupa specializiranih revij in druge literature s področja varstva okolja. Iz razpoložljivih diplomskih nalog je razvidno, da prevladujejo knjige in spletni viri podatkov ter da se strokovne in znanstvene revije zelo redko uporabljajo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Ni ugotovitev.

Priložnosti za izboljšanje:

- zagotoviti nabavo ustrezne strokovne literature in gradiva s področja varstva okolja.
- zagotoviti dostop do strokovnih in znanstvenih baz, kjer bi bilo dostopno gradivo iz področja varstva okolja.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ni ugotovitev.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

Ni ugotovitev.

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Predlogi za nadaljnjo presojo ob ponovni akreditaciji visokošolskega zavoda:

1. Presoja ustreznosti akcijskega načrta z namenom razvoja in dviga kakovosti delovanja zavoda in izvedbe pedagoškega procesa.
2. Izpolnjevanje pogojev visokošolskih učiteljev v skladu z merili za imenovanja v nazive.

3. Strokovna in znanstveno raziskovalna dejavnost in uspešnost zavoda ter izvajanje pravilnika o znanstveno raziskovalni in razvojni dejavnosti.
4. Delovanje in uspešnost raziskovalne skupine na zavodu.
5. Sistem spremljanja, ocenjevanja in mentorstva praktičnega izobraževanja strokovne prakse študentov.
6. Ukrepi za povečanje števila študentov, ki bodo uspešno zaključili študij.
7. Pregled dostopa do relevantne sodobne literature in gradiva s področja varstva okolja in dostopnost ustreznih baz za študente in zaposlene v knjižnici.
8. Realizacija načrta razvoja mednarodne dejavnosti.
9. Način spremljanja in ocenjevanja samostojnega dela študenta.

POVZETEK

Visoka šola za varstvo okolja deluje v okviru B&B izobraževalnega centra, ki izvaja tudi programe srednje šole, višje šole ter avto šole. Zavod pri svojem delovanju med temi notranjimi organizacijskimi enotami išče sinergije, pri čemer skupina strokovnjakov opozarja, da je vodenje in delovanje Visoke strokovne šole zelo specifično in podrejeno zahtevnim merilom in standardom. Pri iskanju učinkov sinergije združevanja posameznih aktivnosti zavoda kot celote, to ne sme vplivati posredno ali neposredno na kakovost delovanja Visoke strokovne šole.

Mednarodno delovanje visokošolskega zavoda je skromno in temelji na Erasmus izmenjavi. Od leta 2017, ko so podpisalo ERASMUS listino so realizirali 2 izmenjavi strokovnih delavcev ter 1 izmenjavo študenta na praktičnem izobraževanju. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod v zadnjem akreditacijskem obdobju ne izkazuje sodelovanja v mednarodnih projektih in programih s področja trajnostnega razvoja in varstva okolja. Na drugem obisku je zavod predstavili načrt mednarodnega sodelovanja v prihodnjem obdobju, ki je ustrezen in pravilen korak k razvoju mednarodnega sodelovanja zavoda.

Zavod ima svoj poslovnik kakovosti v katerem so opredeljeni načini, sistemi in oblike spremljanja kakovosti na zavodu. Na spletni strani sta objavljeni samoevalvacijski poročili 2018/2019 in 2019/2020, ni pa objavljenih samoevalvacijskih poročil 2015/2016, 2016/2017 in 2017/2018. Poslovnik kakovosti ima natančno opredeljene procese spremljanja kakovosti, vendar pa ni razvidno, kako so posamezni organi zavoda vključeni v zanko kakovosti. Zapisniki senata, študentskega sveta in komisije za kakovost vsebujejo obravnavo in potrjevanje samoevalvacijskih poročil, vendar pa ni razvidne vsebinske razprave, pripomb, stališč in predlogov, ki bi se upoštevali v akcijskem načrtu in samoevalvacijskem poročilu. Zaradi zgoraj navedenih dejstev ocenjujemo, da ima notranji sistem kakovosti omejitve pri omogočanju in spodbujanju povezovanja in posodabljanja izobraževalne in strokovne dejavnosti. Sistem kakovosti deluje že od leta 2015 in kljub ugotovitvam, da se bodo usmerili v pridobivanje in sodelovanje v strokovnih projektih, tega do leta 2020 niso uspeli realizirati, saj ni razvidnega izvajanja ali sodelovanja v strokovnem oziroma raziskovalnem projektu na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja razen organizacije strokovne konference »Izzivi trajnostnega razvoja« v letu 2019, ki z vidika kakovosti strokovne, znanstvene ali raziskovalne dejavnosti, ki se jo pričakuje v visokošolskem prostoru, ne zadostuje. V akcijskih načrtih 2018/2019 in 2019/2020 je v poglavju »vpetost v okolje« opredeljeno povezovanje in sodelovanje na projektih, medtem ko v akcijskem načrtu za 2020/2021 te pomanjkljivosti ni več navedene, čeprav je to ključna pomanjkljivost pri sodelovanju z

okoljem. Glede na obseg problema izvajanja strokovne in raziskovalne dejavnosti zavoda na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja bi bilo pričakovano, da so v samoevalvacijskih poročilih razvide strategije, pristopi in načini razvoja strokovne in znanstvene dejavnosti zavoda.

Prav zagotavljanje meril in kriterijev v 3. standardu je ključna pomanjkljivost in nedoslednost pri delovanju zavoda, saj ne izkazuje kakovostnega strokovnega in raziskovalnega delovanja na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja, torej na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. Na podlagi pregleda bibliografskih kazalcev matičnih izvajalcev in ob dejstvu, da na zavodu nismo ugotovili izvajanja razvojnih projektov in znanstvenih raziskav presojamo, da zavod ne izkazuje kakovostne strokovne, razvojne in znanstvene dejavnosti na področjih in vsebinah trajnostnega razvoja in varstva okolja. Raziskovalna skupina zavoda v SICRIS ne izkazuje strokovne oziroma raziskovalne dejavnosti oziroma je njena strokovno raziskovalna učinkovitost ocenjena z 0 točkami. SICRIS baza vključuje tudi vse strokovne objave, katere so prav tako upoštevane pri presoji. Pri visokošolskih učiteljih (docent, izredni profesor, redni profesor) smo v skladu z Minimalnimi standardi za imenovanje v nazive upoštevali tudi znanstvene objave, medtem, ko smo pri vseh naštetih visokošolskih učiteljih, kot tudi pri višjih predavateljih in predavateljih upoštevali strokovne objave. Prav tako nismo ugotovili izvajanja strokovnih ali razvojnih projektov, kot tudi ne aplikativnih ali znanstveno raziskovalnih projektov, ki bi bili vezani na trajnostni razvoj oziroma varovanje okolja, razen organizacije strokovne konference »Izzivi trajnostnega razvoja« v letu 2019 kot enkratnega dogodka. Skupina strokovnjakov je mnenja, da je izvedba ene same strokovno-znanstvene aktivnosti v obdobju 5 let delovanja visokošolskega zavoda premalo za izkazovanje uspešnosti in kakovosti razvoja strokovne in raziskovalne dejavnosti, na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. En sama aktivnost, ne odraža zavezanosti visokošolskega zavoda k kontinuiranemu razvoju in potrebni kvaliteti strokovnega in raziskovalnega področja na katerem deluje. V evalvaciji skupina strokovnjakov ni presojala poskusov oziroma iskanja povezovanja s stroko in gospodarstvom, temveč kako visokošolski zavod izkazuje kakovostno strokovno in raziskovalno dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področju trajnostnega razvoja in varstva okolja. Presojali smo kakovost, razvoj in napredek strokovne in raziskovalne dejavnosti ter ocenili, da neformalna druženja, sestanki, neuspešne prijave na razpise, sodelovanja v različnih organih ne odražajo in ne morejo odražati kakovosti, razvoja in napredka strokovne in raziskovalne dejavnosti visokošolskega zavoda. Od visokošolskega zavoda se pričakujejo neposredni rezultati strokovnega in raziskovalnega dela, ki vplivajo na razvoj trajnostnega razvoja in varstva okolja v Sloveniji in mednarodnem okolju. Tega pa visokošolski zavod ne izkazuje v zadnjem akreditacijskem obdobju oziroma do junija 2021.

Pri nekaterih izvajalcih je sicer ugotovljena dobra znanstveno raziskovalna aktivnost, vendar pa so to pogodbeno zaposleni, ki so člani drugih raziskovalnih skupin na drugih visokošolskih zavodih in tam razvijajo strokovno in znanstveno-raziskovalno dejavnost. Na podlagi usmeritev NAKVIS-a za znanstvene in strokovne dosežke ne moremo šteti tiste, ki so jih dosegli pogodbeno zaposleni na zavodu v svojih matičnih institucijah in drugih raziskovalnih skupinah. Pri pogodbenih zaposlenih, ki niso vključeni v druge raziskovalne skupine, smo pri ustreznosti njihovega strokovnega oz. znanstveno raziskovalno dela upoštevali že dejstvo, če smo zasledili v zadnjih 8 letih zgolj eno objavo strokovnega ali znanstvenega ali pedagoškega prispevka.

Skromna kadrovska struktura redno zaposlenih pedagoških delavcev in raziskovalcev – trenutno trije predavatelji v celotnem obsegu 1,1 FTE – je prav tako ključna pomanjkljivost zavoda, ki se neposredno odraža tudi pri neustreznem in nezadostnem izkazovanju kakovostne strokovne, razvojne, znanstvene in raziskovalne dejavnosti na področjih trajnostnega razvoja in varstva okolja. Zavod na področju varstva okolja ne beleži projektov oziroma samostojnega strokovnega oz. znanstveno-raziskovalnega dela, zato je močno omejen, če že ne onemogočen, prenos lastnih strokovnih dosežkov v pedagoški proces. Zavod ima v akcijskih načrtih sicer opredeljen razvoj lastne strokovne in raziskovalne dejavnosti s prijavljanjem na javne razpise in vključevanjem tudi v projekte s področja varstva okolja in trajnostnega razvoja, vendar pa je velika omejitev pri realizaciji načrtov prav kadrovska struktura in izkazana strokovno raziskovalna aktivnost zavoda v zadnjem akreditacijskem obdobju.

V postopkih imenovanja v naziv smo ugotovili neskladnosti z Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ki se nanašajo na količinske pogoje.

Pravice študentov so ustrezno urejene kot tudi zastopanost študentov v organih visokošolskega zavoda.

Zavod zagotavlja ustrezne materialne pogoje in deluje finančno stabilno, kar mu omogoča zaveza ustanovitelja o finančni in materialni pomoči do leta 2023. Ugotovili smo pomanjkljivosti pri dostopnosti do ustreznih gradiv in baz s področja varstva okolja.

Izpostaviti velja učinkovito delovanje Kariernega in Svetovalnega centra, ki se odraža v različnih oblikah pomoči, ki jih nudijo študentom. Prav tako velja izpostaviti pristop, motiviranost in pripadnost strokovnih sodelavcev, ki je po oceni strokovnjakov dodana vrednost visokošolskega zavoda.

Zavod je od 1. obiska v juniju 2020 do oddaje dokumentacije v decembru 2020 izvedel ustrezne popravke in posodobitve internih aktov in nekaterih procesov delovanja. Zavod je 19.5.2021 poslal Pripombe na poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda. Pripombe se osredotočajo na ugotovljene večje pomanjkljivosti in neskladnosti. V pripombah na poročilo, zavod ne predstavi rešitev in pristopov s katerimi bi zavod ugotovljene neskladnosti odpravil, prav tako tudi ni predstavljenih pristopov in postopkov s katerimi bi zavod upošteval in realiziral priporočila skupine strokovnjakov. Iz pripomb na poročilo ni razvidno, kako bo B&B Visoka šola za trajnostni sistemsko pristopila k razvoju stroke in raziskovanja na področju trajnostnega razvoja in varstvo okolja. To bi skupini strokovnjakov omogočilo, da bi Svetu NAKVIS predlagala podaljšanje akreditacije in ponovno presojo izpolnjevanja meril v obdobju 18 mesecev, kar pa glede na predstavljena dejstva ni mogoče.

SUMMARY

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

Standard 1
Standard 2
Standard 5
Standard 9

Standard 10
Standard 11
Standard 12
Standard 13
Standard 14
Standard 15
Standard 16
Standard 17

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Standard 6 - notranji sistem kakovosti omejuje razvijanje, povezovanje in posodabljanje, znanstvene, strokovne in raziskovalne dejavnosti zavoda.

Standard 7 - Na spletnih straneh ni javno dostopnih učnih načrtov in predmetnika za študijsko leto 2020/2021. Predmetnik, ki je objavljen je bil vsebinsko in strukturno spremenjen v novembru 2020 in bo začel veljati v študijskem letu 2021/2022.

Standard 8 - Pri 5 pedagoških delavcih iz utemeljitev strokovne ustreznosti izhaja, da niso aktivni na strokovnem področju v zadnjih 10 letih oziroma iz njihovih bibliografij ni razvidnih objav v zadnjih 7 letih ali več

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Standard 3 - a podlagi pregleda bibliografskih kazalcev matičnih izvajalcev in ob dejstvu, da na zavodu nismo ugotovili izvajanja razvojnih projektov in znanstvenih raziskav presojamo, da zavod ne izkazuje kakovostne strokovne, razvojne in znanstvene dejavnosti na področjih in vsebinah trajnostnega razvoja in varstva okolja. Raziskovalna skupina zavoda v SICRIS ne izkazuje strokovne oziroma raziskovalne dejavnosti oziroma je njena strokovno raziskovalna učinkovitost ocenjena z 0 točkami. Prav tako nismo ugotovili izvajanja strokovnih ali razvojnih projektov, kot tudi ne aplikativnih ali znanstveno raziskovalnih projektov, ki bi bili vezani na trajnostni razvoj oziroma varovanje okolja - **neskladnost s 3. standardom 12. člena Meril za akreditacijo in evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov**

Standard 4 - Učni načrt za predmet Strokovna praksa za študijsko leto 2020/2021 obsega 4 ur predavanj in 66 ur vaj ter 126 ur samostojnega dela študenta. 70 kontaktnih ur je ovrednoteno s 7 KT - **neskladnost 3. členom Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS**. Pri presoji je bil upoštevan 5. člen Meril za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS v katerem je opredeljeno, da se strokovna praksa v delovnem okolju ovrednoti z 2 ECTS na teden. Če upoštevamo, da študent opravi 40 ur strokovne prakse tedensko in je zavod samostojno delo študenta predvidel kot strokovno prakso na delovnem mestu, potem bi moralo biti 126 ur samostojnega dela študenta ovrednoteno z 6,3 ECTS, 70 kontaktnih ur pa od 2,3 do 2,8 ECTS, torej kumulativno najmanj 8, lahko pa tudi 9 ECTS.

Odličnost

1. Visoko motivirani strokovni delavci, ki izražajo globoko pripadnost in zavezanost zavodu

Priloge:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

